# Root Vol.25, No.2 June 2016 Research

**Japanese Society for Root Research** 

目 次

【巻頭言】	
会員の皆様へ	27
【原著論文】	
根域制限された日本およびオランダ品種トマトの生育、蒸散および根の養水分吸収特性	
稲田秀俊・中原正一・植田稔宏	29
【情報】	
第 45 回根研究集会のお知らせ	37
カレンダー	41
【新刊紹介】根っこのえほん	42
【会告】	
国際誌 Plant Root に掲載の 2015 年の論文	43

根研究学会(JSRR)

#### 会員の皆様へ



#### <u>告</u> 示

#### ○第44回根研究集会中止について

根研究学会会員の皆様へ

このたびの平成 28 年熊本地震で被災された皆様に心よりお見舞い申し上げるとともに、一日も早く安定した生活が取り戻せることをお祈りいたします。

先日お知らせしましたように、5月28日・29日に阿蘇の東海大にて開催予定でした根研究集会は中止とさせて頂きました。その後、執行部および評議員にて代替地で開催するか否かを議論しました。

これまでに、複数の会員の方々から東海大の代替地として根研究集会の開催を引き受けられますというご提案を頂きました。皆様の温かいご配慮に感謝申し上げます。これに加え、今回は各地域別で開催したり、半日程度のミニシンポとして開催するなどの案も考えました。しかしながら、いずれにしましても会場および日程の変更に伴い、受け入れ側の早急な対応だけでなく参加会員にも負担や混乱を招きかねないという心配がありました。また、次回の開催も9月末に迫っています。

これらを総合的に捉え、執行部では最終的に「今年の春の根研究集会は開催しない」と判断致しました。

その一方で、評議員との話合いの中で、根研究集会は「根」というキーワードを中心に多様な研究分野の人たちが集い議論できる貴重な場であり、特にゆっくりと語り合える雰囲気は学生や若い研究者の良い経験の場になっているので、代替地で何とか開催できないかという意見がありました。このご意見は根研の存在意義の根幹をつくものであり、今後も会員の皆さまとこの雰囲気を大切にしていきたいと改めて認識した次第です。今回は中止と判断させて頂きますが、今後の運営にしっかり反映していく所存です。

今回の地震への根研究学会の対応に関しまして、皆様から非常に多くのご意見をお寄せ頂きました。被災された方々や根研への思いが伝わるものばかりでした。加えて、今回の震災で非常に大変な思いをされている阿部前会長から、このような大事なときに私が会長でなく、根研の皆様にご迷惑をおかけしなくて良かったですと伺ったことは非常に印象的であり、根研の良さを再認識した次第です。こういった皆様の声を大切にし、より良い運営を目指していきます。今後ともどうぞよろしくお願いいたします。

根研究学会会長•犬飼義明

#### ○2016 年度根研究学会賞の候補募集(2016 年 7 月 31 日まで)

根研究学会会則第3条ならびに根研究学会学術賞規定に基づき,2016年度の研究学会賞の推薦を受け付けます。優れた業績が多数推薦されますよう、皆様のご協力をお願いします。自薦・他薦を問いませんし、推薦者は会員でなくても結構です。送り先は根研究学会事務局、締切は2016年7月31日です。詳細は、本学会HPに掲載の根研究学会賞に関する規定をご確認下さい。

#### ○根研究学会 2016 年度総会の延期について

第 44 回根研究集会が中止になったことから, 第 45 回で 2016 年度の定例総会を開催します. 皆様ご参加 下さい.

開催日:2016年9月30日(金), 開催地: 岡山県倉敷市, 倉敷市芸文館.

予定されている主な議題: 2015 年度活動報告・決算, 2016 年度活動方針・予算, 規定等の変更について (審議事項については, その場でもご提案頂けますが, 時間をかけて議論すべき議題や, 資料の配付を必要 とする議題については, なるべく事前に事務局までご提案下さい).

#### 事務局からのお知らせ

#### 1. 2016年の根研究集会

・<u>第45回根研究集会</u> [本号に開催案内を掲載・詳細はホームページにて] 発表申込は9月9日(金),参加申込は9月23日(金)が締切です。宿泊は、各自、早めに予約の手 配をお願いします。また、講演要旨の作成方法が第38回根研究集会から変更されておりますので ご確認ください.要旨提出は9月20日(火)が締切です.

岡山県倉敷市, 倉敷市芸文館(1日目), 岡山大学資源植物科学研究所(2日目)

1日目と2日目で会場が異なりますが、道路を挟んで向かい合った建物です.

開催日時 2016年9月30日(金)13:10~10月1日(土)16:00

資源植物科学研究所の見学会(希望者のみ)は10月1日(土)14:00~16:00に開催されます.

#### 特別シンポジウム

第45回根研究集会では岡山大学資源植物科学研究所との共催で特別シンポジウムが開催されます.テーマは「根の構造と機能研究の最前線」です.事前申し込みが必要ですが、特別シンポジウムのみの参加は無料です.

・2017年度の集会 春および秋の開催地については募集中です.

#### 2. 電子版会誌のダウンロードについて

根研究学会ホームページより電子版会誌のダウンロードができるようになりました。また、J-Stage からも最新の論文やレビューを読むことが出来ます。詳しいダウンロード方法につきましては1号に掲載しています。

根研究学会電子版会誌の URL http://www.jsrr.jp/rspnsv/download.html

J-Stage OURL https://www.jstage.jst.go.jp/browse/rootres/-char/ja

#### 3. 根研究学会ホームページのリニューアル

根研究学会ホームページがリニューアルされ、スマートフォンからも閲覧しやすいように対応しています。また、入会・登録変更フォーム・退会フォームのサイトから簡単に手続きできるようにしています。一部では旧ホームページを利用していますが、今後はすべてリニューアルする予定です。

#### 4. 投稿のお願い

会誌「根の研究」では、原著論文のほかに、ご自身の一連の研究を他分野の会員にも分かりやすく解説したミニレビューを重視しています。学術功労賞・学術奨励賞の要件である、本会における研究成果の報告は、ミニレビューによる解説も認められていますので、積極的にご寄稿下さい。また、研究手法や学生向けの実験・実習法の解説なども歓迎します。

#### 5. 名簿データ更新のお願い(異動のないかたもご協力下さい)

住所・所属・研究テーマ等に変更のある方は根研究学会ホームページ(http://www.jsrr.jp/)の「諸手続き-名簿データ更新」のコーナーをご参照頂き、データをお送り下さい。<u>また、各種調査に備えて今後会員の性別と学生・社会人の別を集計することにしました。特に変更のない方も名簿データの更新にご協力ください。</u>これら追加データは、主に会員構成(男女比など)を把握するために使わせて頂きます。

#### 6. 会費納入のお願い

2016年度の会費をまだお支払い頂いていない方は、下記の郵便振替口座に納入をお願いします.請求書等の伝票をご希望の方は、事務局までお知らせ下さい.

年会費(2016年): 電子版個人 3,000 円, 冊子版(+電子版) 個人 4,000 円, 冊子版団体 9,000 円 (年度は1月-12月です)

郵便振替口座 口座名義(加入者名):根研究学会, 口座番号:00100-4-655313

[他の銀行から振込の場合:ゆうちょ銀行 ○一九店(ゼロイチキユウテン) 「当座」0655313]

根研究学会所在地・連絡先: 〒104-0033 東京都中央区新川 2-22-4 新共立ビル 2F

(株) 共立内 根研究学会事務局 TEL: 03-3551-9891/FAX: 03-3553-2047

・メールアドレス 事務局: neken2016@ jsrr.jp 『根の研究』編集委員長: editor2016@ jsrr.jp Plant Root 編集委員長: editor2016@ plantroot.org

• Web サイト 根研究学会: http://www.jsrr.jp/

Plant Root: http://www.plantroot.org/



## 根域制限された日本およびオランダ品種トマトの生育、蒸散および根の養水分吸収特性

稲田秀俊 \*・中原正一・植田稔宏 茨城県農業総合センター園芸研究所

要 旨:日本のトマト品種'麗容'とオランダ品種の'Levanzo'を土量 0.3 Lの根域制限条件下で栽培したところ、土量 3 Lで栽培した対照区に比べ両品種とも生育が抑制された。根域制限区の'Levanzo'では葉の蒸散量が著しく低下したが、'麗容'ではこのような傾向は認められなかった。地上部への水分移動量を推定したところ、根域制限区の'麗容'では対照区の約 1/3 に低下していたが、'Levanzo'では対照区の約 1/8 まで低下していた。根の TTC 還元活性は、両品種とも根域制限区で低かった。茎の地際部で切断し採取される木部溢泌液の出液速度および出液成分を分析したところ、根域制限区では両品種とも出液速度が低かったが、根域制限区の'Levanzo'では木部溢泌液に含まれる養分が濃縮されていた。以上のことから、根域制限下で生育が抑制される原因は品種間で異なり、'麗容'では地上部への養分輸送量の低下により茎葉の成長量が低下し、'Levanzo'では地上部への水分輸送量の低下により葉の蒸散量が低下したと考えられた。

キーワード:根域制限,根圧,蒸散速度,トマト,木部溢泌液.

Differential responses of growth, transpiration and nutrient absorption properties between Japanese and Dutch cultivars of tomato to root restriction: Hidetoshi Inada\*, Masaichi Nakahara and Toshihiro Ueta (Horticultural Research Institute, Ibaraki Agricultural Center)

Abstract: The experiment was designed to evaluate growth rates and concentrations of xylem exudate, root metabolic activity, leaf stomatal conductance and transpiration of tomato under the condition of root restriction. The Japanese cultivar 'Reiyo' and a Dutch cultivar 'Levanzo' were grown in 3 L pots. Root restriction treatment was carried out by limiting soil volume to 0.3 L. The growth of both cultivars were significantly reduced by root restriction treatment. Although the transpiration rate of leaf in cv. 'Reiyo' was not significantly reduced by root restriction treatment, that in cv. 'Levanzo' was significantly reduced by such treatment as compared with the control. The amount of water transport from root to leaf in cvs. 'Reiyo' and 'Levanzo' under the condition of root restriction were estimated to 1/3 and 1/8 of that in control plant, respectively. The root metabolic activity and rates of xylem exudate of both cultivars were low level in plants under the condition of root restriction. Minerals of xylem exudate in cv. 'Levanzo' were concentrated by root restriction treatment. These results suggest the differences of cause of growth reduction by root restriction treatment between Japanese and Dutch cultivars. The low levels in amount of nutrient transport to leaf by root restriction treatment promote the inhibition of plant growth in cv. 'Reiyo'. Root restriction treatment induces unbalance of water absorption and transpiration in cv. 'Levanzo'.

Keywords: Root pressure, Root restriction, Tomato, Transpiration rate, Xylem exudate.

#### 緒言

施設栽培トマトでは、ロックウールやココヤシ繊維などを利用した培地の普及により、土耕栽培に比べ根域が制限された栽培条件のもとで容易な養水分管理が可能となった。近年、オランダでは根域への厳密な養水分管理と環境制御のもとでトマト果実の高品質化や安定生産を実現し、さらに多収性や養液栽培に適した品種の開発、補光技術、連続栽培技術などの進展により試験栽培で100 t/10a の収量を達成している(エペ・

フゥーヴェリンク, 2012). 日本でも遮根シートの敷設 (川上・松丸, 2004) や舟型栽培ベッドを利用した隔離 床栽培 (圖師ら, 2005), ポリエチレン製の袋を栽培床 とする袋培地(金子ら, 2006), 土壌もしくはロックウール, ココヤシ繊維を使用する少量培地(浜中ら, 1997; 石上ら, 1994; 中村, 2001; 吉田ら, 2007) など根域を制限する栽培方法が普及したことにより, 高糖度トマト栽培などでは土耕栽培に比べ根圏へのストレス付与が容易になった。また, 根圏環境を制御し最適な養水分管理が可能となったことにより高収量を実現でき,

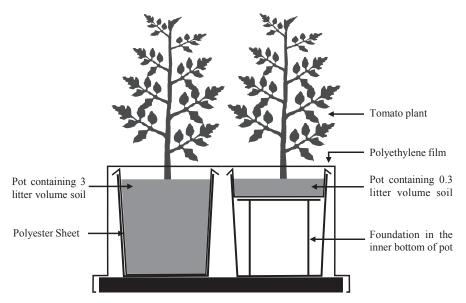


Fig. 1. Method of root restriction treatment in this experiment. Tomato plants in the control were grown in soil volume to 3 L. Tomato plants in root restriction treatment were grown in limiting soil volume to 0.3 L. By setting the foundation in the inner bottom of pot, the height of soil surface on pot in root restriction treatment were same as that in the control.

近年では複合環境制御のもと日本品種のトマトで50 t/10a の収量を達成するまでに至っている (IGH プロ ジェクト, 2015). 今後、オランダの施設栽培トマトの ようなさらなる高収量を達成するためには、根圏環境 を厳密に制御する技術開発に加え, 受光態勢が良く光 利用効率の高い品種(東出,2010)など従来の土耕栽培 向け品種ではなく養液栽培に適した日本品種の開発も 進めていく必要がある. そのためには、土耕栽培と異 なり根域が制限された条件下における日本品種とオラ ンダ品種の生育特性の違いを明確にした上で、日本の 気候条件下でも高い養水分吸収能力や光合成能力、収 量性、食味性などを示すような、日本品種とオランダ 品種の優れた特徴を併せ持った新規品種の開発が必要 である. これまでに、根域制限下のトマトの生育特性 については数多く報告されているが(石上ら,1994;桜 井・小山田, 1995; 吉田ら, 2007), 根域制限下におい て日本品種とオランダ品種との生育特性を比較した研 究は例を見ない. そこで本報では、多収性品種として 広く栽培されている日本のトマト品種 '麗容' とオランダ 品種 'Levanzo' を根域制限下で栽培し、生育および地上 部の水分状態, 葉の蒸散量について調べるとともに, 根の生理活性および出液速度、出液成分を分析し、根 から地上部への養水分輸送能力を調べた.

#### 材料と方法

日本の栽培品種'麗容'およびオランダの栽培品種 'Levanzo'を供試材料とした. 2010年4月11日に播種 し、茨城県農業総合センター園芸研究所の育苗温室に て育苗、4月28日に6号ポリポットに定植し同所ガラ

ス温室内にて栽培した. ポットの底に防根透水シート を敷き、ピートモス (ピートポット P. 北海道ピートモス) :パーライトを1:1に混和した土壌を充填した. 土量 を変えることで根域制限処理を行い、土壌容量は根域 制限区では0.3 L,対照区では3 L とした. 異なる容量 のポットを用いる場合, 容積だけでなく底面積と高さ の違いを考慮する必要があるため(安藤ら,2003),本 研究ではいずれも同型のポリポットを使用し、根域制 限区ではポット内底に土台を設置し、全ての試験区で 土壌表面の高さ、底面積および地上部の受光態勢を揃 えるように配慮した (Fig. 1). 各試験区とも $6 \sim 8$ 株を 供試材料とした. いずれの試験区も, 肥料濃度の薄い 層(根面境界層)の形成を抑制するため吸水ひもを利用 した連続点滴給液とし、潅水回数および量は制限せず 毎日5:00-15:00 に給液を行った. 養液には大塚養液 土耕1号(EC1.0 dS/m)を用いた. 側枝は全て除去し, 第3果房より上位の葉3枚を残し摘芯した. 摘芯は両 品種とも対照区では6月15日(定植後48日目),根域 制限区では6月28日(定植後61日目)に実施した. 第 1果房, 第2果房および第3果房開花日は, 両品種と も対照区では5月30日,6月9日および6月15日であ り、根域制限区では6月6日、6月21日および6月28 目であった.

葉および茎の水分状態の指標として相対含水率および葉の蒸散速度、水蒸気気孔拡散伝導度を測定した. 相対含水率は7月21日(定植後84日目)の8:00における生鮮重および暗黒下にて2時間吸水させ水飽和状態とした湿潤重、乾物重から算出した。葉の蒸散速度および水蒸気気孔拡散伝導度の測定はポロメーター (Li-1600, Li-Cor) を用いて、7月17日から7月29日(定植後80日目から92日目)の期間における6:00, 10:00および12:00に光強度一定条件下(PPFD1000  $\mu$ mol m² s¹) で行った。なお、葉の老化に伴い気孔開閉機能が低下することから、測定対象の葉は上位3葉の先端の小葉とした。

葉色評価の指標として葉の SPAD 値を測定した. 7 月 21 日 (定植後 84 日目) に SPAD 計 (SPAD-502, コニカミノルタ)を用いて, 第1果房直下葉の先端の小葉のSPAD 値を測定した.

栽培終了日である8月16日(定植後110日目)に生長に関する指標として茎長,葉面積,地上部乾物重,根乾物重,根長を測定した.葉面積の測定には葉面積計(LI-3000, Li-Cor)を用いた.根長は水道水で洗浄した根を約3cm長に切断後,ルートスキャナー(Comair Rootlength Aircraft)にて測定した.

根から地上部へ移動する養水分量や根の生理活性の指標として木部溢泌液の出液速度および出液成分濃度, TTC 還元活性を調べた. 栽培終了日の9:00に土壌表面から10 cmの高さで茎葉部を切断後直ちに切口にゴムホースを接続し、2時間おきに木部溢泌液の出液速度を測定した. 採取した木部溢泌液は後日出液成分濃度の測定に用いた. カリウム, カルシウム, マグ

ネシウムは原子吸光分光光度計(AA-6330, 島津製作所)を用いた原子吸光法, リンは分光光度計(UV-1800, 島津製作所)を用いたトルオーグ法, 硝酸態窒素はイオンクロマトグラフシステム(L7470, 日立製作所)を用いたイオンクロマトグラフ法で測定した. TTC 還元活性は, 出液測定の翌日に根を蒸留水にて洗浄し, 白細根に 1.2%(w/v)Triphenyl-tetrazorium chloride(TTC)溶液を添加し, 呈色反応後に 95%エタノール抽出し485 nm における吸光値を測定した.

#### 結果

本研究における定植日から栽培終了日までの温室内 気温,相対湿度,飽差および二酸化炭素濃度の平均値 を Table 1 に示した.本研究を実施した 2010 年の夏季 は記録的な猛暑となり,例年に無く高温となる日が続いたため,生長解析および各種分析を実施した 7 月から8 月の温室内気温は非常に高くなった.7 月および 8 月は温室の換気量が多いため,日中の温室内平均二酸 化炭素濃度は外気に近い濃度となった(Table 1).

栽培終了日である定植後110日目において, '麗容' および 'Levanzo' の生長に対する根域制限の影響を調べた(Table 2). 茎長に対する根域制限の影響は両品種とも認められなかった. 定植後84日目に第1果房直下葉

Table 1. Daily mean, photoperiod mean and darkperiod mean of air temperature, relative humidity, vapor pressure deficit and concentration of CO<sub>2</sub> inside the greenhouse during the experimental period.

	Air	temperature	e (°C)	Rela	tive humidit	y (%)	Vapor j	pressure defi	cit (hPa)	Concen	tration of Co	O <sub>2</sub> (ppm)
Period (2010)	24-h	Photoperiod	Darkperiod	24-h	Photoperiod	Darkperiod	24-h	Photoperiod	Darkperiod	24-h	Photoperiod	Darkperiod
	mean	mean1)	mean <sup>2)</sup>	mean	mean1)	mean <sup>2)</sup>	mean	mean1)	mean <sup>2)</sup>	mean	mean1)	mean <sup>2)</sup>
28 April-30 April	19.2	23.4	14.7	83.5	71.3	97.3	6.1	10.9	0.5	537.7	483.0	595.9
1 May-31 May	22.7	27.2	18.0	79.8	65.0	95.5	8.7	15.5	1.1	527.9	464.5	594.8
1 June-30 June	25.5	29.9	21.1	82.5	71.6	93.6	7.9	13.6	1.9	454.6	411.0	498.7
1 July-31 July	29.5	33.6	25.3	82.3	70.7	94.1	10.5	18.2	2.2	423.5	389.4	457.1
1 August-16 August	30.6	34.3	26.7	79.8	68.2	91.8	11.6	19.5	3.1	462.6	405.2	518.8

<sup>1)</sup> Photoperiod: 6:00-18:00

Table 2. Effects of treatment with root restriction (RR) on stem length, leaf area, SPAD values, dry weight and root length of both cultivars of tomato on 16 August (110 days after treatment: DAT) 2010.

						Dry v	veight		
Cultivar	RR treatment	Stem length	Leaf area	SPAD values	Shoot	Fruit	Root	Total	Root length
		(cm)	(m <sup>2</sup> )		(g)	(g)	(g)	(g)	(m)
Reiyo	3L	128.8 (5.0)	0.61 (0.12)	47 (3.4) a	96.9 (9.8) b	112.4 (19.9)	3.9 (0.9) b	213.2 (30.5) a	248 (24)
	0.3L (RR)	130.3 (16.2)	0.19 (0.07)	27 (5.6) c	34.9 (5.7) c	59.3 (9.6)	2.1 (0.6) c	96.3 (15.8) b	218 (42)
Levanzo	3L	132.2 (10.5)	0.59 (0.08)	39 (4.4) ab	123.4 (20.4) a	104.7 (28.9)	8.4 (1.2) a	236.5 (50.5) a	501 (132)
	0.3L (RR)	132.8 (13.0)	0.19 (0.08)	33 (7.2) bc	43.9 (12.5) c	42.1 (23.7)	3.4 (1.9) c	89.4 (38.1) b	331 (149)
ANOVA	Cultivar	n.s.	n.s.	n.s.	***	a)c	***	n.s.	***
	RR	n.s.	***	***	***	***	***	***	***
	Cultivar $\times$ RR	n.s.	n.s.	**	*	n.s.	***	*	n.s.

The plants were treated with root restriction (RR) from 28 April to 16 August 2010.

<sup>&</sup>lt;sup>2)</sup> Darkperiod: 18:00-6:00

Each value is the mean of 8 plants, and the standard deviation is shown in parenthesis.

The values of stem length, leaf area, dry weight and root length were measured on 16 August (110 DAT) 2010.

The values of SPAD were measured on 21 July (84 DAT) 2010. Two-way ANOVA: \*p < 0.05, \*\*p < 0.01, \*\*\*p < 0.001, n.s. = not significant.

When significant combined effect of cultivar and RR treatment was detected, Tukey's HSD test was performed to identify significant differences among the 4 treatments. Values with different letters are significantly different at p < 0.05.

Table 3. Effects of treatment with root restriction (RR) on relative water content (RWC) of leaf and stem, stomatal conductance to  $H_2O$  ( $G_s$ ) and transpiration rate (E) of leaf of both cultivars of tomato on 17-29 July (80-92 days after treatment: DAT) 2010.

		RV	VC		$G_{ m s}$			E	
Cultivar	RR treatment	Leaf	Stem	6:00	10:00	12:00	6:00	10:00	12:00
		(%)	(%)	(mol m <sup>-2</sup> s <sup>-1</sup> )	(mol m <sup>-2</sup> s <sup>-1</sup> )	(mol m <sup>-2</sup> s <sup>-1</sup> )	(mmol m <sup>-2</sup> s <sup>-1</sup> )	$(mmol m^{-2} s^{-1})$	$(mmol m^{-2} s^{-1})$
Reiyo	3L	96.1 (4.2)	97.7 (0.6)	0.25 (0.04)	0.48 (0.14) a	0.45 (0.05) b	1.38 (0.32)	7.69 (1.41) a	7.93 (0.80) b
	0.3L (RR)	93.2 (3.5)	95.5 (3.1)	0.23 (0.05)	0.44 (0.04) a	0.35 (0.02) c	1.11 (0.50)	7.85 (0.95) a	8.35 (0.72) ab
Levanzo	3L	95.3 (1.9)	96.6 (1.4)	0.25 (0.05)	0.48 (0.02) a	0.59 (0.02) a	1.53 (0.03)	8.76 (0.92) a	9.65 (0.63) a
	0.3L (RR)	90.1 (5.5)	94.2 (2.7)	0.27 (0.05)	0.14 (0.02) b	0.15 (0.01) d	1.66 (0.16)	3.51 (0.06) b	3.95 (0.19) c
ANOVA	Cultivar	n.s.	n.s.	n.s.	*	n.s.	n.s.	*	*
	RR	*	***	n.s.	*	***	n.s.	*	*
	Cultivar $\times$ RR	n.s.	n.s.	n.s.	*	als als	n.s.	**	**

The plants were treated with root restriction (RR) from 28 April to 16 August 2010. Each value is the mean of 6-8 plants, and the standard deviation is shown in parenthesis. The values of  $G_s$  and E are the mean of 8 plants, and were measured at 6:00, 10:00 and 12:00 on 17-29 July (80-92 DAT) 2010. The value of RWC is the mean of 6 plants, and was measured on 21 July (84 DAT) 2010.

RWC: relative water content;  $G_s$ : stomatal diffusive conductance to  $H_2O$ ; E: transpiration rate.

Two-way ANOVA: \*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.01, n.s. = not significant. When significant combined effect of cultivar and RR treatment was detected, Tukey's HSD test was performed to identify significant differences among the 4 treatments. Values with different letters are significantly different at p<0.05.

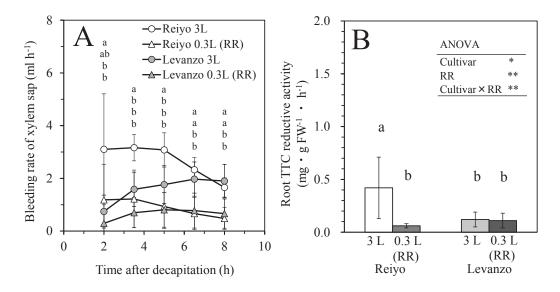


Fig. 2. Effects of treatment with root restriction (RR) on bleeding rate of xylem exudate (A) and root metabolic activity (B) of both cultivars of tomato on 16 August (110 days after treatment: DAT) 2010. Each value is the mean of 8 plants, and vertical bars indicate the standard deviation of the mean. Two-way ANOVA: \*p<0.05, \*\*p<0.01. Tukey's HSD test was performed to identify significant differences among the 4 treatments. Values with different letters are significantly different at p<0.05.

の先端の小葉の葉色評価を行ったところ, '麗容'では 対照区に比べ根域制限区において著しく SPAD 値が低 く, 'Levanzo'では対照区および根域制限区間に有意な 差は認められなかった。栽培終了日における茎葉およ び根の乾物重と根長は、対照区では'麗容'より 'Levanzo'の方が大きく、果実乾物重は'麗容'の方が大 きかった。また、栽培終了日における葉面積、地上部 乾物重、果実乾物重,根乾物重および根長は、両品種 とも対照区に比べ根域制限区で有意に低かった。

定植後84日目における葉および茎の相対含水率は、両品種とも対照区に比べ根域制限区で有意に低かった(Table 3). 定植後80日目から92日目までの期間における午前6:00の水蒸気気孔拡散伝導度および蒸散速度は試験区間で有意な差が認められなかった.12:00

の対照区における葉の水蒸気気孔拡散伝導度および蒸散速度は'麗容'に比べ'Levanzo'で高かった. 根域制限区の'麗容'における葉の水蒸気気孔拡散伝導度および蒸散速度は、午前10:00においては対照区と同等の値であり、12:00においては水蒸気気孔拡散伝導度が低下したものの蒸散速度は低下しなかった. 一方、根域制限区の'Levanzo'は午前10:00、12:00ともに対照区に比べ著しく低下した.

定植後 110 日目における木部溢泌液の出液速度は、茎切断直後に対照区の'麗容'で高く、その後継時的に低下した (Fig. 2A). 対照区の'Levanzo'における出液速度は、茎切断直後は低いが、その後夕方にかけて緩やかに上昇した。一方、根域制限区については両品種とも茎切断後の出液速度は低い水準で推移した。根の

TTC 還元活性は対照区の'麗容'で高く、根域制限区の'麗容'、対照区および根域制限区の'Levanzo'では低かった(Fig. 2B).

定植後 110 日目における木部溢泌液に含まれる各成分および培養液成分の分析結果を Table 4 に示した. 木部溢泌液中のリン濃度については 麗容'に比べ'Levanzo'で高い傾向がみられ、カリウム濃度は両品種とも根域制限区で高くなる傾向がみられた. 本研究では,桝田 (1989)に従い、培養液の成分濃度に対する木部溢泌液の成分濃度を木部溢泌液濃縮係数とした. '麗容'ではマグネシウムや硝酸態窒素の濃縮係数が根域制限区に比べ対照区で高かった (Table 4). 'Levanzo'ではリンでは差がなかったが、それ以外のカリウム、カルシウム、マグネシウムおよび硝酸態窒素の濃縮係数は対照区に比べ根域制限区で高かった. カリウムについては両品種とも根域制限区で濃縮係数が高く、カルシウムおよびリンについては '麗容'に比べ'Levanzo'で濃縮係数が高く、特にカルシウムについては根域制限区の'Levanzo'で高かった.

#### 考察

本研究では、日本もしくはオランダで広く栽培されているトマト品種 '麗容' と'Levanzo' を用いて、根域制限処理が生育に及ぼす影響について調べた。さらに根域が制限された条件下において、地上部の水分状態や根の生理活性を調べることにより、根から地上部への養

水分輸送能力を品種別に調べた.

まず、栽培終了日における葉面積や茎葉、果実およ び根の乾物重、根長は、両品種とも対照区に比べ根域 制限区で有意に低かった (Table 2). また, 栽培終了日 における茎葉および根の乾物重と根長は、対照区では '麗容'より'Levanzo'の方が大きく、果実乾物重は'麗 容'の方が大きかったが (Table 2), これは'麗容'に比 べ 'Levanzo' の方がやや栄養生長に傾いていた可能性 が考えられた. なお、栽培終了日の'麗容'および 'Levanzo' の茎長に対する根域制限の影響は認められな かったが (Table 2), 茎長が 100 cm に到達するまでに 要した日数は両品種とも対照区では定植後37日目で あったのに対し、根域制限区では定植後48日目であっ たこと(データ省略), またいずれの試験区も栽培終了 日である定植後110日目までに3段摘芯を実施してい ることから、ここでは茎長への影響が現れなかったと 思われる. 根域制限により生育が抑制されることは, これまでに多数報告されているが、その原因について は根に対する養水分ストレス(後藤ら, 2001; Hameed et al., 1987; 吉田ら, 2007) や物理的要因 (Thomas, 1993), 生長調節因子 (Carmi and Heuer, 1981) などと 考えられている. 本研究では、対照区と根域制限区で 同型のポリポットを使用し土量のみを変えていること や根へ十分な養水分が絶えず供給される条件で実施し ており、物理的なストレスや供給される養水分が適切

Table 4. The mineral concentration in xylem exudate and nutrient solution and the ratio of mineral concentration of xylem exudate to mineral concentration of nutrient solution in both cultivars of root restricted tomato.

11111	ierai concentration o	nutrient solution in be	our curuvars of root re	stricted tolliato.					
Cultivar	RR treatment		Mineral	conc. in xylem exudate (1	ne L <sup>-1</sup> )				
Cuitivai	KK treatilient	K	Ca	Mg	P	$NO_3$ -N			
Reiyo	3L	33.5 (2.7)	31.8 (14.2)	29.5 (2.0)	29.9 (13.0)	34.6 (3.2)			
	0.3L (RR)	39.2 (0.5)	13.4 (0.4)	14.5 (0.3)	16.0 (0.2)	28.0 (0.5)			
Levanzo	3L	24.7 (0.4)	26.3 (1.6)	18.5 (0.5)	38.9 (0.3)	16.4 (0.0)			
	0.3L (RR)	36.2 (1.5)	40.4 (1.4)	22.9 (0.7)	46.4 (3.4)	26.2 (0.7)			
0.10	DD.		Mineral conc. in nutrient solution (me L <sup>-1</sup> )						
Cultivar	RR treatment	K	Ca	Mg	P	NO <sub>3</sub> -N			
Reiyo	3L	31.2 (0.1)	34.4 (0.4)	22.8 (0.5)	10.2 (0.6)	36.5 (0.6)			
	0.3L (RR)	27.1 (0.1)	50.3 (0.2)	29.1 (0.6)	7.6 (0.3)	44.8 (0.6)			
Levanzo	3L	17.7 (0.5)	10.9 (0.7)	10.4 (0.4)	4.3 (0.2)	19.0 (0.6)			
	0.3L (RR)	18.1 (0.4)	11.1 (0.0)	10.1 (0.8)	4.1 (0.6)	18.8 (0.1)			
Certhinnon	DD treatment		Mineral conc. in xyle	m exudate / mineral conc.	in nutrient solution				
Cultivar	RR treatment	K	Ca	Mg	P	NO <sub>3</sub> -N			
Reiyo	3L	1.24 (0.10) c	0.88 (0.40) c	1.31 (0.09) c	3.52 (1.53) b	0.93 (0.09) b			
	0.3L (RR)	1.44 (0.02) b	0.37 (0.01) c	0.64 (0.01) d	1.89 (0.02) b	0.76 (0.01) c			
Levanzo	3L	1.40 (0.03) bc	2.63 (0.19) b	1.85 (0.06) b	9.67 (0.09) a	0.85 (0.00) bc			
	0.3L (RR)	2.05 (0.10) a	4.24 (0.17) a	2.39 (0.08) a	12.53 (1.04) a	1.36 (0.04) a			
ANOVA	Cultivar	***	水水水	***	非非非	***			
	RR	**	n.s.	*	n.s.	3/4			
	Cultivar × RR	**	1/4 1/4 1/4	***	*	***			

Each value is the mean of 8 plants, and the standard deviation is shown in parenthesis.

Two-way ANOVA: \*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001, n.s. = not significant.

When significant combined effect of cultivar and RR treatment was detected, Tukey's HSD test was performed to identify significant differences among the 4 treatments. Values with different letters are significantly different at p < 0.05.

でないことによる養水分ストレスを極力回避するように 設計した.このことから,根域制限処理による生育抑制 は,根における養水分の吸収能力や吸収された養水分 の地上部への輸送能力に起因する可能性が考えられた.

そこで、根域制限により生育が抑制される原因を明 らかにするために、葉および茎の水分状態について調 べたところ、定植後84日目における葉および茎の相対 含水率は, 両品種とも対照区に比べ根域制限区で有意 に低かった (Table 3). 定植後80日目から92日目まで の期間における葉の水蒸気気孔拡散伝導度と蒸散速度 は, 各試験区ともに類似した変動を示し, 水蒸気気孔 拡散伝導度と蒸散速度の間には高い正の相関があると する過去の報告(稲田ら,2010)と一致していた。午前 6:00 における水蒸気気孔拡散伝導度および蒸散速度 は試験区間で有意な差が認められなかったが、この結 果は一般的に早朝に葉および茎の水分状態が高い水準 で保持されていることと関係していると考えられた. ト マトの葉のガス交換能力には品種間差異があり、その 能力は日本品種に比べオランダ品種で高いことが知ら れているが (東出, 2010; Matsuda et al., 2013), 本研 究のような温室内気温が30度を超えるような昼間でも、 対照区の 'Levanzo' の葉の水蒸気気孔拡散伝導度およ び蒸散速度は高かった (Table 3). しかしながら、根域 制限区の葉の水蒸気気孔拡散伝導度および蒸散速度に ついては品種間で反応が大きく異なっており、根域制 限区の'麗容'における葉の蒸散速度は高い値を示した のに対し、根域制限区の'Levanzo'は著しく低かった (Table 3). これらは蒸発散量が体内保水量を超えるこ とを防ぐための反応 (Bakker, 1991; Ferreira and Katerji, 1992) と考えられるが、本研究では気孔開度の 低下によるものか, 気孔の小型化(後藤ら, 2002)によ るものかについては明らかにできなかった. いずれに せよ, 'Levanzo'は '麗容' に比べ潜在的に高いガス交換 能力を持つにもかかわらず、根域が制限された条件下 では蒸散が抑制されることが明らかになった. そこで, 蒸散速度と葉面積から地上部への大まかな水分移動量 を算出し、それらが根域制限によりどの程度変化する のかを調べた. なお, 算出にあたっては定植後80日目 から92日目の午前10:00における個葉あたりの蒸散 速度値と定植後110日目の株あたり葉面積値を用い、 全ての葉が同様に光合成を行うと仮定した場合とした. その結果、'麗容'における推定水分移動量は対照区で 304 g/h/ 株であったのに対し、根域制限区では 97 g/h/ 株と約1/3に低下していた.一方, 'Levanzo' は対照区 では 335 g/h/ 株であったのに対し、根域制限区では 43 g/h/ 株と約 1/8 にまで低下しており、根域が制限された 'Levanzo'では蒸散による地上部への水分移動が著しく 抑制されている可能性が示唆された.

次に、各試験区について根から地上部へ移動する養 水分量や根の生理活性について調べた。一般に根から 地上部への養水分移動は蒸散作用と根圧に依存する (平沢, 1994) ことから、まず、上記で推定した移動量 のうち根圧による養水分移動量を明らかにするために, 茎の地際部で切断し根圧により出液する木部溢泌液を 採取し、その出液速度を調べた、本法は非破壊法では ないため実際の茎葉中を流れる養水分量を正確に測定 するものではないが、出液は根の生理活性の指標(中 野ら,2002)であり、根から吸収され茎葉に移行する養 分の日変動分析(森田・豊田,2000)や, 茎葉に移行す る養水分量の把握(桝田,1989;桝田・島田,1993)に 用いられている. 従って, 出液分析は本研究において も地上部への大まかな養水分移動量を評価する場合に は有効な手段になりうると考えた. 茎切断直後の出液 速度は、対照区の'麗容'で高く、その後継時的に低下 した(Fig. 2A). 出液現象は根圧による能動的な吸水に 基づいている(平沢, 1994; Fisher, 2002)と考えられる ため、対照区の'麗容'にみられたような継時的な出液 速度の低下は、茎切断により地上部から根へ転流する 同化産物が無くなったことによるものと考えられた. 既 往の研究では、ナス科野菜の出液速度は日中に高くな ることが多く(桝田・島田, 1993;森田・豊田, 2000), 本研究における対照区の'麗容'の結果はこれらの報告 と一致していた. しかし, 対照区の'Levanzo'における 出液速度は、夕方にかけて緩やかに上昇していた (Fig. 2A). 本研究では各試験区において根における同化産 物含有量の比較はできなかったが、日本品種に比べオ ランダ品種の方が同化産物の根への転流効率が優れて いる (中野ら, 2015) ため、本研究における対照区の 'Levanzo'においても茎切断前の根に同化産物が蓄積さ れ、切断後も一時的に根の生理活性が高く維持されて いた可能性が考えられた. 一方, 根域制限区について は両品種とも茎切断後の出液速度は低い水準で推移し、 'Levanzo'では根域を制限されることによって出液速度 が対照区の約1/2に低下したのに対し、根域制限され た'麗容'では対照区の約1/4にまで低下しており(Fig. 2A), 根域が制限された'麗容'では根圧による地上部 への水分移動が著しく抑制されている可能性が示唆さ れた. 根の生理活性の指標である TTC 還元活性は、茎 切断後数時間における出液速度の結果と良く似ており. 対照区の'麗容'のみ高かった (Fig. 2B) . 以上のことか ら, '麗容' は潜在的に根の生理活性や根圧を高く保持 することで、蒸散による地上部への養水分輸送を補っ ていた可能性が示唆されたが、根域が制限された条件 下ではこれらの根の機能が低下するため、積極的に蒸 散を高く維持する必要があったと考えられた.一方, 'Levanzo'では潜在的に高いガス交換能力を持ち、養水 分移動は主に蒸散に依存して行われ、根圧は夕方以降の養水分輸送に関与していると考えられた。根域が制限された条件下の「Levanzo」では、体内の水分損失を防ぐため蒸散量が低下しており、さらに根の生理活性が低く地上部への養水分の輸送量も少ないと考えられた。

次に、根から地上部へ輸送される養水分に含まれる 養分量が根域を制限することにより変化するのかを把 握するために, 茎切断後の木部溢泌液の無機成分を分 析した. '麗容'ではマグネシウムや硝酸態窒素の木部 溢泌液濃縮係数が根域制限区に比べ対照区で高かった (Table 4). また、SPAD 計による葉色評価においても、 対照区の'麗容'が最も高い値を示していた(Table 2). これらのことから、'麗容'は潜在的に根圧が高く、マグ ネシウムや硝酸態窒素が地上部へ輸送され葉に十分に 蓄積されていたが、根域が制限された条件下では、こ れらの養分の地上部への輸送量が低下し葉色が薄くな るのに伴い同化産物量が低下し、茎葉の成長抑制が起 きていた可能性が考えられた.一方, 'Levanzo'では、 リン以外のカリウム、カルシウム、マグネシウムおよび 硝酸態窒素の濃縮係数が対照区に比べ根域制限区で高 く(Table 4)、SPAD 計による葉色評価においても根域 制限区と対照区は同等の値を示しており(Table 2).根 域制限下でも葉にこれらの養分が蓄積されていたと考 えられた. カリウムについては両品種とも根域制限区 で濃縮係数が高かった (Table 4) ことから、カリウムを 積極的に輸送し果実などの器官におけるシンク能力の 低下を防いでいる可能性が考えられた. 特に'Levanzo' ではカルシウムの濃縮係数が高かったが(Table 4),カ ルシウムは根圧を駆動力として果実に移動すると考え られており、日本品種に比べオランダ品種でこの傾向 が顕著であることが報告されている(中野ら,2015). 本研究では、果実中のカルシウム濃度については測定 していないが、根域制限された'Levanzo'において示さ れたカルシウムの高い濃縮係数は(Table 4). 根におけ る吸収力と地上部への移行能力が高いことを反映して いると考えられた. イチゴでは根域が制限された条件 下であっても、活発に細根を形成し高い養水分吸収能 力を維持することが報告されている(山下・沖村, 2008). 本研究における 'Levanzo' ではこのような根の 形態的変化は認められなかったが、根域制限下では、 輸送量は少ないが濃縮された養分を地上部へ輸送して おり、このことが少量の根で地上部の生育を支えるた めの生理的な適応機構と考えられた.

以上のことをまとめると、日本のトマト品種'麗容'は本試験条件において、施設栽培で多収を達成しているオランダの品種'Levanzo'よりも高い果実収量を示す一方で、両品種とも根域制限区では対照区よりも果実収量は低かった、根域制限下での生育抑制の原因は品種

間で異なり、'麗容'では地上部への養分輸送量の低下に伴い葉色が薄くなり、茎葉の成長量が低下したのに対し、'Levanzo'では地上部への水分輸送量の低下により体内の水分バランスが崩れ、水分損失を防ぐため葉の蒸散量が低下した可能性が示唆された。多くの日本品種に比べると、'Levanzo'は受光態勢に優れ多収性を示す品種であるが、日本の夏季に根域が制限された条件下で栽培する場合には、発根能力の高い台木を用いて根の吸水量を高め、葉の蒸散量を確保するといった工夫も必要だと思われる。今後は、日本品種とオランダ品種について、根域が制限された条件下における地上部の器官毎の成分分析を行い根から吸収された成分の動態を解明することや、根域制限下に適応する根や葉の気孔などの形態的な特徴についても明らかにする必要がある。

#### 謝辞

本研究の一部は,農林水産省「新たな農林水産政策 を推進する実用技術開発事業」により実施したもので ある.

#### 引用文献

安藤 愛, 和田光生, 平井宏昭, 阿部一博 2003. 育苗ポットのサイズと育苗日数がロックウール栽培トマトの苗の生育, 根活性ならびに定植後の生育と収量に及ぼす影響. 園学研2:297-301.

Bakker, J. C. 1991. Leaf conductance of four glasshouse vegetable crops as affected by air humidity. Agric. For. Meteorol. 55: 23-36.Carmi, A., Heuer, B. 1981. The role of roots in control of bean shoot growth. Ann. Bot. 48: 519-527.

エペ・フゥーヴェリンク 2012. トマト オランダの多収技術と理論-100トンどりの秘密. 中野明正, 池田英男監訳. 農分協, 東京.

Ferreira, M. I., Katerji, N. 1992. Is stomatal conductance in a tomato crop controlled by soil or atmosphere? Oecologia 92: 104-107.

Fisher, D. B. 2002. Long-distance transport. In Buchanan, B. B., Gruissem, W., Jones, R. L. eds., Biochemistry and molecular biology of plants. pp. 730-784.

後藤丹十郎, 高谷憲之, 吉岡直子, 吉田裕一, 景山詳弘, 小西国義 2001. 根域制限下でのキクの生育抑制に及ぼす養水分ストレ スの影響. 園学雑70:760-766.

後藤丹十郎, 松野太樹, 吉田裕一, 景山詳弘 2002. 根域制限下で栽培したキクの光合成, 蒸散特性と葉の形態に及ぼす養水分供給頻度の影響. 園学雑 71:277-287.

浜中正人, 吉沢克彦, 岡本将宏 1997. 果菜類の少量土壌培地耕に 関する研究 (第2報) キュウリ・トマト栽培における培養液管 理法. 滋賀県農業試験場研究報告 38:33-41.

Hameed, M. A., Reid, J. B., Rowe, R. N. 1987. Root confinement and its effects on the water relations, growth and assimilate partitioning of tomato (*Lycopersicon esculentum Mil.*). Ann. Bot. 59: 685-692.

- 東出忠桐 2010. トマトの収量 オランダの多収化 日本の夏秋季 の収量変動 – を探る. 植調 44:161-171.
- 平沢 正 1994. 出液と根圧. 根研究会編 根ハンドブック. pp. 159-160.
- IGH プロジェクト 2015. 電化技術を駆使し産官学連携で国産大 玉トマトの10a あたり50t 採りを達成. 農業電化 68:4-5.
- 稲田秀俊, 水野(山邉)あずさ, 中原正一2010. トマトの葉の気孔 拡散伝導度および蒸散速度に対する環境要因の影響. 茨城農 総セ園研報17:17-22.
- 石上 清, 堀内正美, 中嶌輝子, 松浦英之 1994. 根域を制限した循環式養液栽培装置による高糖度トマト生産. 静岡農試研報 38: 61-72.
- 金子良成, 樋江井清隆, 榊原正典, 今川正弘 2006. 低コストで設置が簡単なトマト袋培地栽培システムの開発. 愛知農総試研報 38:45-50.
- 川上敬志, 松丸恒夫 2004. 根域制限による施設野菜の環境保全型 栽培 第一報 遮根シート栽培トマトの土量と生産力及び全面敷 設栽培の施肥法. 千葉農総研研報3:37-43.
- 桝田正治 1989. トマトおよびキュウリの真昼と真夜中における 木部いっ泌液の無機成分濃度. 園学雑 58:619-625.
- 桝田正治, 島田吉裕 1993. トマト木部いっ泌液における無機成分 濃度の日変化およびその濃度に及ぼす光照度と苗齢の影響. 園学雑 61:839-845.
- Matsuda, R., Ahn, D. H., Nakano, A., Suzuki, K., Takaichi, M. 2013. Leaf gas-exchange characteristics of four Japanese and four Dutch tomato cultivars grown in a greenhouse. Sci. Hortic. 156: 19-23.

- 森田茂紀, 豊田正範 2000. メキシコ合衆国バハ・カリフォルニア 州の沙漠地域で点滴灌漑栽培したトウガラシとメロンの収穫 期における出液の速度と成分. 日作紀 69:217-223.
- 中村嘉孝 2001. トマトの少量土壌培地耕における培養液の循環利用と培地の長期連用(野菜特集 果菜類の隔離床栽培). 農耕 と関芸 56:80-82.
- 中野明正, 安東赫, 東出忠桐 2015. トマトのオランダ品種は日本 品種に比べカルシウム吸収・移行活性が高い. 野茶研報 14: 57-63
- 中野有加, 渡邉慎一, 岡野邦夫, 巽二郎 2002. 養液栽培トマトの湿 気中根および水中根の生理活性と形態に及ぼす生育温度の影響. 園学雑 71:683-690.
- 桜井鎮雄, 小山田 勉 1995. 遮根シート埋設による根域制限がトマトの生育及び果実品質, 食味に及ぼす影響. 茨城農総セ園研報3:23-29.
- Thomas, T. H. 1993. Effects of root restriction and growth regulator treatments on the growth of carrot (*Daucus carota* L.) seedlings. Plant Growth Regul. 13: 95-101.
- 山下正隆, 沖村 誠 2008. 根域制限がイチゴ (*Fragaria* × *ananassa* Duch.) の生育および根系形成に及ぼす影響. 根の研究 17:99-104
- 吉田裕一, 松野太樹, 新開 礼, 後藤丹十郎 2007. 根域容量と日射 比例給液制御による給液量がトマトの生育・収量と果実品質 に及ぼす影響. 岡山大農学術報 96:37-42.
- 圖師一文, 松添直隆, 吉田 敏, 筑紫二郎 2005. 水ストレス下および塩ストレス下で栽培したトマトにおける果実内成分の比較. 植物環境工学17:128-136.



#### 第 45 回根研究集会のお知らせ 45th Biannual Meeting of JSRR

第45回根研究集会を2016年9月30日(金)・10月1日(土)の2日間, 倉敷市芸文館・岡山大学資源植物科学研究所を会場にして開催します. 「根研究学会」の会員はもちろん, 会員でない方も発表・聴講可能です. 伝統のまち倉敷での開催です. 活発に議論できる場にしたいと考えていますので, お誘い合わせの上, 多数のご参加をお願いします.

<日 時> 2016年9月30日(金)~10月1日(土) September 30th, 2016 (Fri.) - October 1st, 2016 (Sat.)

<会 場> 1 日目 (9 月 30 日) 倉敷市芸文館 203 会議室

〒710-0046 倉敷市中央1丁目18-1

交通アクセスと案内図 http://www.kcpf.or.jp/hall/geibu/geibu-koutsu-frame.html

Kurashiki Geibunkan, Kurashiki 710-0046

2日目(10月1日)岡山大学資源植物科学研究所

〒710-0046 倉敷市中央2丁目20-1

交通アクセス http://www.rib.okayama-u.ac.jp/access/access2.html

Institute of Plant Science and Resources, Okayama University, Kurashiki 710-0046

#### <プログラム概要(予定)>

9月30日(金) 13:30~14:30 総会 General Meeting

14:40~15:40 授賞式・受賞講演 Award lectures

15:50~18:10 特別シンポジウム「根の構造と機能研究の最前線」Symposium

Leon Kochian "High Throughput Imaging and Quantification of Root Architecture: From the Laboratory to the Field."

神谷岳洋 「カスパリー線とスベリン:内皮細胞における拡散障壁」

田野井慶太朗 「放射性トレーサーを用いた植物体内の物質分布可視化技術」

馬建鋒 「イネの養分吸収の分子機構」

18:30~20:30 懇親会 Banquet

10月1日(土) 9:30~11:00 一般講演(口頭発表) Oral session

11:00~12:30 一般講演 (ポスター発表) Poster session

14:00~16:00 見学会 Workshop

プレシャーチェンバー, アフリカツメガエル卵母細胞実験系(希望者のみ)

#### 【詳細は,順次,根研究学会 HP( http://www.jsrr.jp )に掲載します】

Updated information will appear in http://www.jsrr.jp

#### <参加費> Registration fee

1,000 円 (予定・当日お支払い下さい) 1,000 yen (Tentative, to be paid on site)

(ただし特別シンポジウムのみの参加は無料です. The participation only for symposiums is particularly free. )

#### <懇親会費> Banquet fee

4,000 円 (予定), 2,000 円 (学生, 予定) 4,000 yen (tentative), 2,000 yen (Students, tentative) 飲み放題の地ビール (地酒, その他, ソフトドリンクも) 付, お楽しみに!

#### <参加・研究発表の申し込み> Registration

参加・研究発表のお申し込みは下記の「第45回根研究集会参加申込書」に必要事項を記入し、電子メール(jsrr45@okayama-u.ac.jp)またはFax(086-434-1249)にてお送り下さい、お申し込み後、3日以内に確認の返信が届かない場合はお問い合わせください。

Please write in the registration form and send it to either jsrr45@okayama-u.ac.jp or Fax 086-434-1249.

\* 発表申込の締め切り (仮タイトルの申請): 2016年9月9日 (金)

#### Pre-registration for presentation: by September 9th (Fri.), 2016.

研究発表は口頭発表およびポスター発表形式です.いずれかをお選びください. プログラム編成の都合により発表形式がご希望にそえない場合もあることをご了承ください. 本タイトルは講演要旨に書かれたものとします (9月20日(火)要旨提出締め切り).

Choose oral or poster presentation. The organizing committee may request the presenter for changing the type of presentation.

\* 参加申込の締め切り (発表なしの人) Registration (without presentation) 飛び入り参加も可能ですが、懇親会、見学会等の手配の都合があるので、極力、9月23日(金)までに、上述の「参加申込書」をお送り下さい.

It is recommended to submit the registration form by September 26th (Mon.), 2016.

#### <発表形式> Type of presentation

口頭発表(発表12分+質疑3分,予定)またはポスター発表から選択発表形式がご希望にそえない場合があることご了承ください. 発表申込みの数によっては、口頭発表の質疑時間を調整します.

Oral presentation (12 min. + 3 min. discussion) or Poster presentation

Time for discussion may be changed according to the presentation numbers.

#### <講演要旨の提出> Abstract submission

\* 講演要旨提出の締め切り: <u>2016 年 9 月 20 日 (火)</u> Submit by September 20th, 2016 MS-WORD で作成した講演要旨原稿を電子メールの添付ファイルで送ってください. メールの表題は「<u>要旨原稿</u>」としてください. 電子メール送り先: jsrr45@okayama-u.ac.jp

Send the abstract as MS-Word file to jsrr45@okayama-u.ac.jp.

#### <講演要旨の書き方> (A4半ページ) Style of abstract

#### 学会誌 根の研究 (Root Research) 24巻4号 (2015 December) を参照してください.

- 1. A 4版1ページに, 上 3.5 cm <u>下 16.0 cm</u> 左右 2.5 cm ずつの余白を取る. (A4 半ページになる) One page of A4 size paper with margins (top: 3.5 cm, <u>bottom: 16.0 cm</u>, right and left 2.5 cm for each). The printing area is around half of A4 size paper.
- 2. 冒頭に表題・講演者名・所属・連絡先(電子メールアドレス)を記載した後、1行あけて本文を書く. 講演番号(A1など)は実行委員会の方で挿入するので原稿には不要.

Type the title, author(s), affiliation, email address and then abstract sentenses.

3. 表題: ゴシック系あるいは明朝系の太字・10ポイント・センタリング (中央寄せ).

Use 10-point Gothic (Helvetica, Arial) or Bold Times font with centering for the title.

4. 講演者名・所属・連絡先: 明朝系・<u>10 ポイント・センタリング</u>. 連絡先(電子メールアドレス) は括弧に入れる.

Use 10-point Times font (e.g., MS Times New Roman) 10point, centering for the name(s) of author(s), affiliation and corresponding email.

5. 本文: 明朝系・9 ポイントを目安にする.

Insert a break line under the affiliation, and then type the abstract sentences with 9-point Times font.

#### <見学会:希望者のみ> Workshop: Optional

(1)水耕栽培したイネやムギの幼植物の根水透過性を30分程度で測定できるプレッシャーチェンバーのシステム,および(2)水輸送系やイオン輸送系の遺伝子の輸送機能を異種発現系で解析するアフリカツメガエル卵母細胞実験系を紹介します。見学希望者は参加申し込み書で申し込んでください。入れ替え制で最大20名まで、希望者多数の場合は先着順といたします。

A pressure chamber for rice seedlings, and Xenopus oocytes heterologous expression system. (Max 20 persons).

#### <交通> Transportation

#### 倉敷市芸文館と資源植物科学研究所は道路を隔てて向かいの位置にあります.

JR:山陽新幹線岡山駅から JR 山陽線に乗り換えて JR 倉敷駅へ. 倉敷駅南口から徒歩約 15 分.

空路: 岡山空港から空港連絡バスで JR 倉敷駅(北口)まで約35分. JR 倉敷駅南口から徒歩約15分. 倉敷行のバスがないときは JR 岡山駅行バスに乗り、岡山駅から JR で倉敷駅まで.

自家用車:できるだけ公共交通機関をご利用ください。やむをえず自家用車で来所の場合は駐車許可 が必要な場合があります。第45回根研究集会実行委員会までお問い合わせ下さい。

JR or airplane recommended. 15 min form JR Kurashiki station on foot.

#### <宿泊> Hotels

斡旋はしませんので、各自でお申し込み下さい。 倉敷駅および倉敷美観地区(研究所から徒歩 7 分)周辺に多数あります。 研究所構内には大学ゲストハウスもあります(素泊まり  $3000\sim35000$  円/泊、http://www.rib.okayama-u.ac.jp/collaboration/guesthouse.html)。 ゲストハウスは部屋数に限りがありますので、ご希望の方は第 45 回根研究集会実行委員会まで早めにお問合せ・お申込みください。

Please reserve hotel rooms by yourself.

#### <食事> Foods

JR 倉敷駅から美観地区周辺にかけて飲食店が多数あります。コンビニもあります。

Many restaurants along JR station to Kurashiki Bikan aria.

#### <その他> Ohara Art Museum Free Admission Ticket (Optional).

倉敷美観地区にある大原美術館を**見学希望の方**は無料入館券(招待券)を進呈します(通常入場料 一般 1300円 大学生 800円). 希望者は参加申込書でお申込みください.

#### <参加・発表申込、講演要旨提出、問い合せ先>

第45回根研究集会実行委員会

且原真木・馬建鋒・柴坂三根夫(岡山大学資源植物科学研究所)

 \_\_\_\_\_\_

#### 第45回根研究集会参加申込書

Registration form for 45th JSRR Bi-annual Meeting 締切 発表者:9月9日, 聴講のみ:9月23日 (発表の要旨は別途9月20日まで)

- 1. 氏名 Name
- 2. 連絡先 Address

住所・機関名: Affiliation

Tel:
Fax:
E-mail:

(E-mail アドレスは正確かつ読みやすくご記入下さい)

3. 発表の有無:

Presentation Yes or No:

4. 発表「有」の場合 in the case you will have presentation

表 題 title:

著者名 name(s):

発表形式 style:口頭発表・ポスター発表(いずれかを選んで下さい)

Oral / Poster (select one)

口頭発表を希望される場合

口頭発表の講演数には制限があるため、申込多数の場合はポスター発表への変更をお願いすることがありますが、変更は可能でしょうか: 可・不可 (いずれかを選んで下さい)

5. 懇親会参加の有無:

Banquet Yes or No:

6. 見学会の希望有無:

Workshop Yes or No::

7. 大原美術館無料入館券の希望有無:

Ohara Art Museum Free Admission Ticket Yes or No:

【申し込み先】Send to

第45回根研究集会実行委員会 且原 真木 (岡山大学資源植物科学研究所)

Maki Katsuhara, IPSR, Okayama University

e-mail: jsrr45@okayama-u.ac.jp Fax: 086-434-1249

\_\_\_\_\_\_

申し込み後、3 日以内に確認の連絡が届かない場合は、実行委員会・且原までお問い合わせ下さい. If you have no response from the organizing committee in three days after your registration, please contact to jsrr45@okayama-u.ac.jp



#### 【カレンダー】

植物・土壌・環境など、根に関わりのある学術集会の情報をお寄せ下さい(E-mail: neken2016@jsrr.jp) 国内・海外、規模の大小を問いません。

2月, 5月, 8月, 11月の月末までに情報をお寄せ頂くと、その翌月に発行の会誌に掲載できます。 急ぎのものであれば、根研のメールニュースでも告知も可能です。

\*各会議の正確な情報はご自身でご確認下さい.国際会議では、開催日や申込締切日が変更されることはよくあります.申し込み・問い合せは、直接主催者までコンタクトして下さい.

\*海外での会議の日本語名称は、根研究学会事務局で便宜的に意訳したものです.

#### 2016年

#### 第10回国際放牧地会議 7月17-22日

X International Rangeland Congress July 17-22, 2016; Saskatoon, SK Canada http://2016canada.rangelandcongress.org/

#### 第8回国際イチゴシンポジウム 8月14-17日

VIII International Strawberry Symposium August 14-17, 2016; Québec City, Canada E-mail: iss2016@conferium.com http://www.iss2016-quebec.org/

#### 第7回国際作物学会議 8月14-19日

7th International Crop Science Congress August 14-19, 2016; Beijing, China. 要旨締切: April 15, 2016 http://www.7icsc.com.cn/home.html

#### 第4回生物情報科学と環境工学の進歩国際会議 8月18-19日

Fourth International Conference on Advances in Bio-Informatics and Environmental Engineering (ICABEE 2016).

August 18-19, 2016; Rome, Italy http://www.icabee.theired.org/

#### 第12回植物の嫌気応答会議 9月5-9日

12th ISPA Conference "Plants in action - coping with low oxygen"

September 5-9, 2016; Elsinore, Denmark 要旨締切: May 1, 2016

http://www.is-pa.org/ISPA2016.html

**第45回根研究集会** 今号に開催案内を掲載 **9月30日(金)~10月1日(土)** 

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

岡山大学資源植物科学研究所(倉敷市)

仮演題締切:9月9日

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

国際園芸学会シンポジウム 10月5-7日 植物の水状態を測る一方法と園芸学での利用 ISHS Symposium 2016

Sensing Plant Water Status - Methods and Applications in Horticultural Science

October 5-7, 2016; Potsdam/Berlin, Germany http://www.spws2016.atb-potsdam.de/

#### 熱帯温帯の園芸に関する国際シンポジウム 11月20-25日

International Symposia on Tropical and Temperate Horticulture

November 20-25, 2016; Great Barrier Reef, Australia http://www.istth2016.org/

#### 2017年

第2回農業と気候変動会議 3月26-28日 New! 2nd Agriculture and Climate Change Conference March 26-28, 2017; Meliá Sitges, Sitges, Spain 要旨登録締切: 2016年10月17日

http://www.agricultureandclimatechange.com/

#### 第19回国際植物学会議 7月23-29日

XIX International Botanical Congress July 23-29, 2017; Shenzhen, China (深圳) 要旨登録開始: July 1, 2016 http://www.ibc2017.cn/

#### 第18回国際植物栄養学会議 8月21-24日

XVIII International Plant Nutrition Colloquium August 21-24, 2017; Copenhagen, Denmark http://www.ipnc2017.org/

#### 第13回果実生産における成長調整物質国際会議 8月27-31日

XIII International Symposium on Plant Bioregulators in Fruit Production

Chiba, Japan(柏市); August 27-31, 2017 http://www.pgr-fruit2017.org/

#### 世界ダイズ研究会議10 9月10-15日 New!

World Soybean Research Conference Ten September 10-15, 2017; Savannah, Georgia, USA http://wsrc10.net/

#### 2018年

#### 第30回国際園芸学会議 8月12-16日

XXX International Horticultural Congress: IHC2018 Istanbul, Turkey; August 12-16, 2018 http://www.ihc2018.org/



#### 【新刊紹介】 根っこのえほん

#### 農研機構 中野明正

根研究学会の協力をえて、このたび「根っこの絵本」が出版されます.根は、作物生産や地球環境を 形成する上で重要な機能を担っています.私たち学会員はこのような重要性を充分認識をしているの ですが、これから世界を担う子供たちにはあまりそのような認識がないと思っています.そこで、子 供たちを中心に、多くの人に日ごろ目に見えない根に親しみを持っていただき、根から植物全体のお もしろさを知ってもらうために、絵本の発刊を企画しました.

本書は、①植物を支える根っこの生態を伝えます。②植物が根っこに支えられて生長し、実を結ぶまでを紹介します。③くらしに役立つ植物のとして紹介します。④専門的知識に裏付けられた驚きと不思議さを伝える絵本です。全5巻で、第1弾として6月20日に「おいしい根っこ」を刊行します。 以後、果樹、樹木等について順次刊行していきます。

絵本の構造がユニークであり、上下が分かれて開きます。絵本をめくれば、隠れていた根っこがパッと見えます。小さいお子さんもきっと楽しめると思います。

予定価格:各2400円

総合監修:中野明正

出版社・編集担当:大月書店編集部 松

原忍

〒113-0033 東京都文京区本郷 2-11-9

電話 03-3814-2931/FAX03-3814-2926







#### 国際誌 Plant Root に掲載の 2015 年の論文

Plant Root 編集委員長 阿部 淳

2015年も、唐原一郎編集委員長のもと、査読制国際誌として運営し、下記の論文・巻頭言を掲載しました。2014年に名古屋大学で開催した国際会議「The 6th International Symposium on Physiological Processes in Roots of Woody Plants」との共同企画として、特集号も刊行しました。

2016 年は、委員長を阿部に交替しました。創刊の準備委員会から足掛け 10 年に渡って委員長を務め、*Plant Root* を育て上げて下さった唐原前委員長に、心からの敬意を表します。同じく創刊以来、常任編集委員として、審査業務のほか、*Plant Root* のデザインや審査制度の確立などにも活躍してくださった荒木英樹さんにも、厚くお礼申し上げます。

今年度も、多くの方からの投稿・寄稿で *Plant Root* を読み応えのある雑誌に高めて頂くよう、皆さんのご協力をお願いします。投稿・論文掲載は無料です。

投稿やお問い合わせは Editor 2016@plantroot.org までご連絡ください。

Plant Root の論文閲覧・投稿規定の確認などは、http://www.plantroot.org/ をご覧ください。

#### 樹木根国際会議の特集号(巻頭言以外は、いずれも査読制)



特集号巻頭言 Recent advances in woody plant: Preface to a special issue in Plant Root

Hishi T, Dannoura M, Karahara I 全文 PDF http://www.plantroot.org/PDFarchive/2015/9\_68.pdf 書誌情報 https://www.jstage.jst.go.jp/article/plantroot/9/1/9 68/ article



Original research article Catechin production in roots of *Thujopsis dolabrata* var. hondai in soils on Mt. Hayachine with high Ni concentrations

Okimura S, Yamaji K, Hitsuma G, Mori S

全文 PDF http://www.plantroot.org/PDFarchive/2015/9\_70.pdf

書誌情報 https://www.jstage.jst.go.jp/article/plantroot/9/1/9 70/ article



Short report Which is the best indicator for distinguishing between fine roots with primary and secondary development in *Cryptomeria japonica* D. Don: Diameter, branching order, or protoxylem groups?

Tawa Y, Takeda H

全文 PDF http://www.plantroot.org/PDFarchive/2015/9 79.pdf

書誌情報 https://www.jstage.jst.go.jp/article/plantroot/9/1/9 79/ article

Original research article Spatial patterns of fine root biomass and performances of understory dwarf bamboo and trees along with the gradient of soil N availability in broad-leaved natural forests and larch plantation

Hishi T, Tashiro N, Maeda Y, Urakawa R, Shibata H

全文 PDF http://www.plantroot.org/PDFarchive/2015/9\_85.pdf

書誌情報 https://www.jstage.jst.go.jp/article/plantroot/9/1/9 85/ article



Original research article Changes in the carbon and nutrient status of Cryptomeria japonica needles and fine roots following 7 years of nitrogen addition

Nagakura J, Akama A, Shigenaga H, Mizoguchi T, Yamanaka T, Tanaka-Oda A, Tange T 全文 PDF http://www.plantroot.org/PDFarchive/2015/9 95.pdf

書誌情報 https://www.jstage.jst.go.jp/article/plantroot/9/1/9 95/ article

通常の論文 巻頭言 1. 総説 2. 原著論文 3. 短報 1 (巻頭言以外は、いずれも査読制)



Review article The concept of the quiescent centre and how it found support from work with X-rays. II. The molecular aftermath

Barlow PW

全文 PDF http://www.plantroot.org/PDFarchive/2015/9 56.pdf

書誌情報 https://www.jstage.ist.go.jp/article/plantroot/9/0/9 56/ article

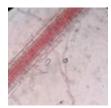


Review article The concept of the quiescent centre and how it found support from work with X-rays. I. Historical perspectives

Barlow PW

全文 PDF http://www.plantroot.org/PDFarchive/2015/9\_43.pdf

書誌情報 https://www.jstage.jst.go.jp/article/plantroot/9/0/9 43/ article



Short report Morphology of lateral roots of twelve rice cultivars of Bangladesh: dimension increase and diameter reduction in progressive root branching at the vegetative stage

Robin AHK, Saha PS

全文 PDF http://www.plantroot.org/PDFarchive/2015/9 34.pdf

書誌情報 https://www.jstage.jst.go.jp/article/plantroot/9/0/9\_34/\_article



Original research article Formation of densely branched lateral roots in *Sesbania cannabina* triggered by patchily distributed phosphorus in andosolic soils Funakoshi Y, Daimon H, Matsumura A

全文 PDF http://www.plantroot.org/PDFarchive/2015/9\_24.pdf

書誌情報 https://www.jstage.jst.go.jp/article/plantroot/9/0/9 24/ article



Original research article Exudation of fumarate from roots contributes to high aluminum resistance in *Melaleuca cajuputi* 

Noguchi A, Houman Y, Shinmachi F, Chen RF, Zhao XQ, Shen RF, Hasegawa I 全文 PDF http://www.plantroot.org/PDFarchive/2015/9 15.pdf

書誌情報 https://www.jstage.jst.go.jp/article/plantroot/9/0/9 15/ article



Original research article Functional genetic analysis of *Arabidopsis thaliana* SYNC1 in *Lotus corniculatus* super-growing roots using the FOX gene-hunting system

Yano T, Tanaka H, Kurino T, Yamamoto A, Kunitake H, Saeki Y, Akashi R 全文 PDF http://www.plantroot.org/PDFarchive/2015/9\_6.pdf 書誌情報 https://www.jstage.jst.go.jp/article/plantroot/9/0/9 6/ article



巻頭言: A little sorrow and some notable joys of the year Karahara I

全文 PDF http://www.plantroot.org/PDFarchive/2015/9\_1.pdf

書誌情報 https://www.jstage.jst.go.jp/article/plantroot/9/0/9 1/ article

http://www.plantroot.org/ でも、すべての論文を閲覧できます。

#### 編集委員募集中!

編集委員 (Subject editor) や常任編集委員 (Managing editor) になっていただけるかたを募集中です。Editor2016@plantroot.org までご連絡ください。

編集委員には、ご自分の専門に近い分野の投稿論文について、審査(査読者の任命、査読結果を参考にした判定など)をしていただきます。 海外の研究者の推薦も歓迎します。

常任編集委員は、投稿の受付、担当編集委員への審査依頼、著者への連絡、受理された論文の製版・掲載に向けた手配など、*Plant Root* の運営全般を他の複数の常任編集委員と分担して頂きます。

## Root 根の研究

編集委員長 松村 篤 大阪府立大学大学院生命環境科学研究科

副編集委員長 小川 敦史 秋田県立大学生物資源科学部

中野明正農研機構・野菜茶業研究所

編集委員 宇賀 優作 農業生物資源研究所

大段 秀記 農研機構・九州沖縄農業研究センター

亀岡 笑 酪農学園大学循環農学類

唐澤 敏彦 農研機構・中央農業総合研究センター

草場新之助農研機構・果樹研究所

久保 堅司 農研機構・東北農業研究センター

 塩野
 克宏
 福井県立大学生物資源学部

 田島
 亮介
 東北大学大学院農学研究科

辻 博之 農研機構・北海道農業研究センター

仲田(狩野)麻奈 名古屋大学大学院生命農学研究科

福澤加里部 北海道大学北方生物圏フィールド科学センター

松波 麻耶 農研機構・東北農業研究センター

南 基泰 中部大学応用生物学部

山崎 篤 農研機構・東北農業研究センター

森 茂太 山形大学農学部

事務局 〒 104-0033 東京都中央区新川 2-22-4 新共立ビル 2F

株式会社共立内 根研究学会事務局

Tel: 03-3551-9891 Fax: 03-3553-2047

e-mail: neken2016@jsrr.jp

根研究学会ホームページ http://www.jsrr.jp/

年会費 電子版個人 3,000 円,冊子版(+電子版)個人 4,000 円,冊子版団体 9,000 円

根の研究 第25巻 第2号 2016年6月15日印刷 2016年6月20日発行

発行人:犬飼義明 〒 464-8601 愛知県名古屋市千種区不老町

名古屋大学農学国際教育協力研究センター

印刷所:株式会社共立 〒104-0033 東京都中央区新川 2-22-4 新共立ビル 2F

# Root Research

### **Japanese Society for Root Research**

$\sim$			4 T		
()1	<b>12</b>	ina	al F	an	er

Differential responses of growth, transpiration	and nutrient absorption	properties between	Japanese and
Dutch cultivars of tomato to root restriction			

Hidetoshi Inada, Masaichi Nakahara and Toshihiro Ueta	29
---	----